



# RAPPORT D'IMPACT DE L'ASSOCIATION CIE

---

## 2021/2022



---

## REMERCIEMENTS

Ce rapport d'impact est le fruit d'un long travail de réflexion qui a débuté en mars 2020 pour aboutir finalement deux ans plus tard. Nous tenons tout d'abord à remercier Andreas Eriksson, doctorant, pour le temps qu'il a pu nous accorder et les documents précieux qu'il nous a transmis. Le rapport d'impact n'aurait pas pu voir le jour sans son aide.

Nous tenons également à remercier Antoine Rolland, qui nous a permis d'analyser toutes les données que nous avons récoltées, et dont nous ne savions pas trop quoi faire. Merci à ces étudiants : Nathan Martinez, Reïhane Barbouch, Romain Durand, Gabin Garrot, Tom Baudry et Ugo Labbe.

Enfin, je tiens à remercier toute l'équipe de CIE qui m'a apporté son aide : Guillaume Marchal, Théo Dodane, Yannick Vernet, Yann Gerbeaux, Claudine Berger, Loïc Grosset-Janin, Rachel Marechal, Camille Rodot et Mathilde Rousselon. Un grand merci également à Robin Lizut, qui a consacré beaucoup de temps et d'énergie pour aboutir à ce magnifique résultat.

Enfin, bravo à tous nos bénévoles, qui nous aident au quotidien et qui ont également contribué à ce rapport grâce aux questionnaires distribués en animation.

---

---

<b>TABLE DES MATIÈRES</b>	<b>2</b>
<b>1° INTRODUCTION</b> .....	<b>4</b>
<b>2° MÉTHODOLOGIE</b> .....	<b>5</b>
<b>3° BÉNÉFICIAIRES</b> .....	<b>7</b>
ANALYSE DES BÉNÉFICIAIRES ADULTES.....	
ANALYSE DES BÉNÉFICIAIRES ENFANTS.....	
<b>4° APPRÉCIATION DE L'ANIMATION</b> .....	<b>10</b>
ANALYSE DES QUESTIONNAIRES ADULTES.....	
EFFICACITÉ DE L'INTERVENTION.....	
ANALYSE DES QUESTIONNAIRES ENFANTS.....	
<b>5° IMPACT</b> .....	<b>15</b>
PASSAGE À L'ACTION.....	
NOUVELLES CONNAISSANCES.....	
<b>6° CONCLUSION</b> .....	<b>17</b>
<b>7° BIBLIOGRAPHIE</b> .....	<b>19</b>





PIC  
Conscience et  
impact écologique



---

# 1° INTRODUCTION

Le rapport d'impact de l'association Conscience et Impact Écologique présente le niveau d'atteinte des principaux impacts recherchés et inscrits dans la mission sociale de notre association, à savoir, la transformation culturelle de la société française vers la transition écologique. Pour atteindre cet objectif, notre association sensibilise via des formations et des ateliers, et ce, en utilisant les outils de l'éducation populaire. Nous souhaitons avant tout parler aux publics éloignés de l'écologie. Pour cela, nous visons les publics dit captifs, c'est à dire un public en situation involontaire d'apprentissage, et intervenons donc dans des structures directement.

Nous vous présentons ici une synthèse du travail d'analyse du premier rapport d'impact de l'association. Le travail d'analyse a été effectué par les étudiant-e-s de L'IUT lumière Lyon 2 sous la direction d'Antoine Rolland et les données ont été récoltées de juin 2021 à février 2022.

---

## 2° MÉTHODOLOGIE

Nous avons pris pour parti d'utiliser un modèle de maturité. Ce modèle est basé sur le fait que l'amélioration de nos comportements se fait par étape. Les étapes de maturité sont identifiées et il est de bonne pratique de franchir chaque étape une à une.

Le niveau de maturité d'une population peut se mesurer autour de 3 axes :

- L'axe sensibilité : il correspond à la perception des répondants sur le sujet (l'écologie ou la thématique), s'ils le considèrent comme étant un sujet important.
- L'axe connaissances : il correspond au niveau de connaissance des répondants sur les enjeux écologiques, les bonnes pratiques.
- L'axe comportements : il correspond au niveau de respect, par les répondants, des comportements souhaités.

Nous sommes partis du postulat que c'est en accroissant les axes de sensibilité et de connaissances que l'on arrive à faire évoluer les comportements.

Notre méthodologie de collecte des données est basée sur une évaluation à posteriori. Pour reprendre le « modèle de maturité », l'objectif de CIE est d'accroître les axes connaissances et sensibilité afin de provoquer des changements de comportement, et ainsi d'amorcer une transformation culturelle.



Pour cela, nous avons décidé d'évaluer le changement à posteriori (enquête avant / après). Concrètement, cela prend la forme d'un questionnaire de satisfaction distribué "à chaud" à la fin de notre intervention, puis d'un second questionnaire distribué dans les deux mois suivants l'intervention - pour les participants qui ont acceptés de participer à notre enquête -. Ce rapport contient uniquement les résultats d'enquête "à chaud" : nous n'avons pas obtenu suffisamment de réponses pour pouvoir prendre en compte les résultats à M+2.

Nous nous sommes basés ensuite sur les travaux d'Andreas Eriksson pour déterminer des indicateurs qui vont influencer ou renforcer les bons comportements écocitoyen.

Ainsi, le plaisir de faire, la facilité (perçue et réelle) à réaliser une action individuelle ou collective, l'imaginaire (les représentations sociales et l'utopie d'un changement de modèle), la reconnexion à la nature, aux autres et à soi, l'exemplarité et l'influence des pairs, ainsi que percevoir un récit fédérateur qui fait sens sont tout autant de clés qui sauront déclencher des changements de comportement.

Ce sont ces différentes notions, qui font parties intégrantes de nos interventions, que nous avons cherché à mesurer.

Nous avons également établi des comportements écologiques propre à chacune de nos thématiques afin de déterminer les changements de mode de vie effectif suite à notre animation (ex : végétalisation de l'alimentation).

Sur cette première version, nous n'avons malheureusement pas récolté suffisamment de questionnaires post-intervention (deux mois après notre intervention) pour pouvoir les analyser. C'est donc une première version plus modeste que nous présentons.

De plus, nous avons uniquement conçu des questionnaires pour les adultes et les enfants, aussi nos publics collégiens ou lycéens de moins de 17ans n'ont pas été interrogés.

## 3° BÉNÉFICIAIRES

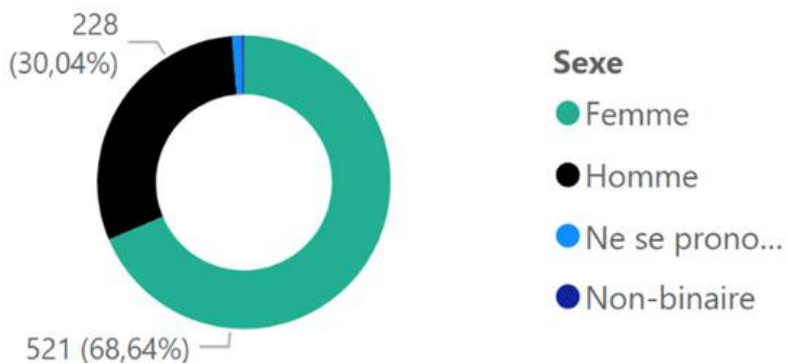
Dans cette première partie, nous allons analyser le profil de nos répondant·e-s pour tirer une image précise des bénéficiaires de nos interventions.



### ANALYSE DES BÉNÉFICIAIRES ADULTES

Sur la durée totale de collecte de nos questionnaires, nous avons récupéré 735 questionnaires exploitables.

Répartition des répondant·e-s en fonction du sexe

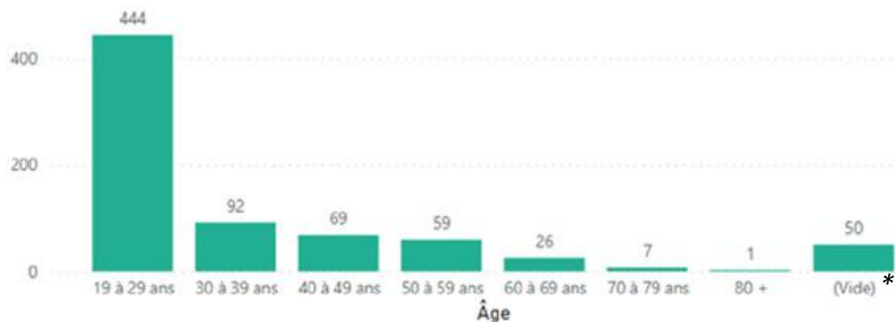


Nos répondant·e-s sont majoritairement des répondantes (à 69%).





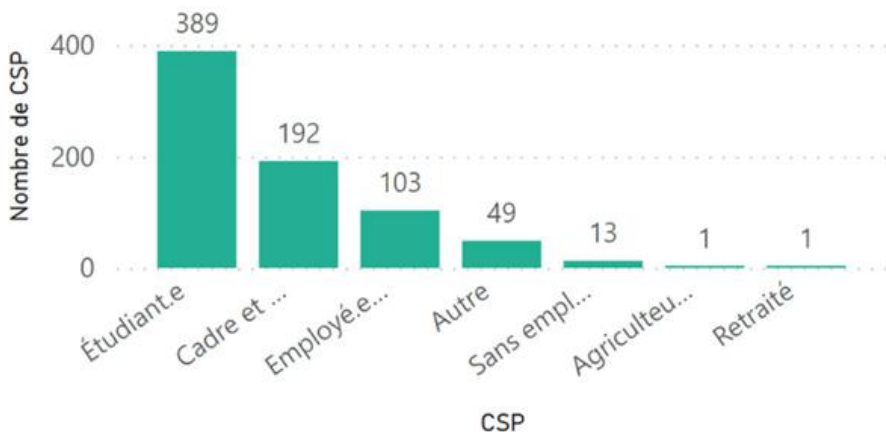
## Répartition des répondant·e-s par tranche d'âge



60% de nos répondant·e-s sont des jeunes (entre 19 et 29 ans).

Il est de plus en plus difficile d'atteindre des publics plus âgés, et ce, malgré les animations que réalise CIE au sein de toutes structures dont des maisons de retraite. En effet, les personnes âgées, de manière générale, ne remplissent pas nos questionnaires. De plus, nos temps d'intervention en entreprise n'étant pas systématiquement banalisés, certains collaborateurs ne peuvent y assister faute de temps.

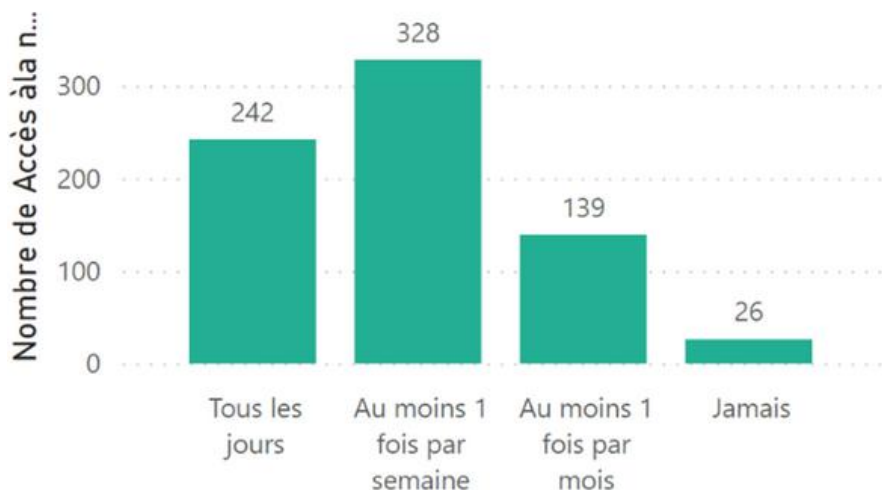
## Répartition des répondant·e-s par CSP



En accord avec les résultats décrits plus haut, en s'intéressant à la CSP de nos répondant·e-s, on voit que la majorité d'entre eux sont des étudiants (52%), on retrouve ensuite des cadres et professions supérieures (25%), puis des employé·e-s et ouvrier·e-s (13%) et enfin les autres CSP se partagent les 10% restants.

\*Vide = personnes n'ayant pas souhaité donner leur âge

## Répartition des répondant·e-s par fréquence d'accès à la nature



Sur la question de l'accès à la nature, nos répondants sont 77% à considérer y avoir accès tous les jours ou au moins une fois par semaine. Cette question est importante pour déterminer la sensibilité propre à notre public avant notre intervention. En effet, une personne ayant accès à la nature de façon régulière est plus à même de développer des comportements écologiques.

## ANALYSE DES BÉNÉFICIAIRES ENFANTS

L'âge des enfants bénéficiaires des interventions de CIE va de 5 à 13 ans avec une moyenne à 8,73 ans (8 ans trois quart, comme disent les plus petits). Sur la durée de collecte des questionnaires, nous avons récoltés 821 questionnaires enfants.



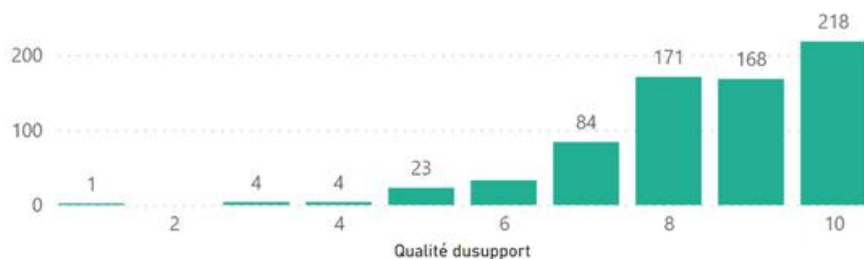


## 4° APPRÉCIATION DE L'ANIMATION

### ANALYSE DES QUESTIONNAIRES ADULTES

Sur la durée totale de collecte de nos questionnaires, **735** ont pu être exploités.

#### Répartition par qualité des supports



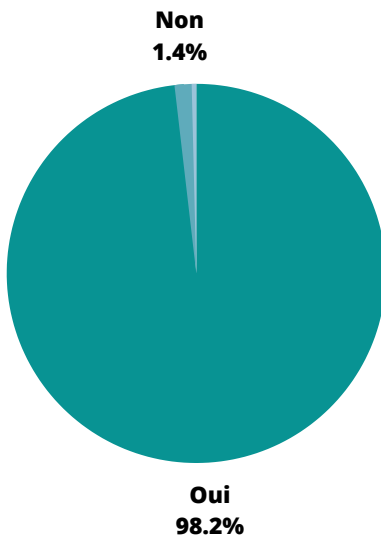
Nos supports sont très appréciés, ils sont notés au-delà de 7/10 dans 79 % des cas.



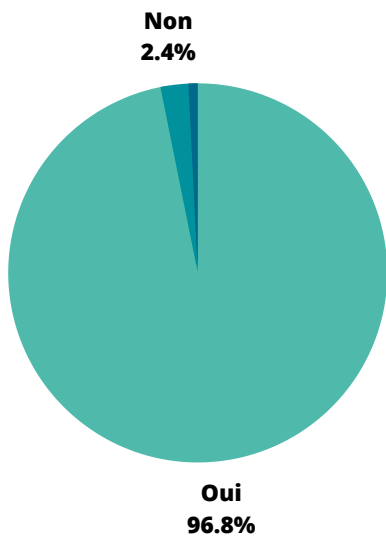
# EFFICACITÉ DE L'INTERVENTION

---

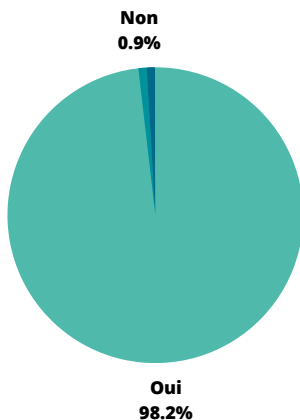
*Répartition par appréciation des interventions*



*Répartition par appréciation des formats*



## Répartition par ambiance des interventions



98 % de nos bénéficiaires apprécient nos interventions, 97 % en apprécient le format et 98 % de nos publics en apprécient l'ambiance.

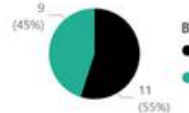
## ANALYSE DES QUESTIONNAIRES ENFANTS

On s'intéresse d'abord à l'appréciation moyenne de l'intervention en fonction de la **thématique** (noté sur 5) :

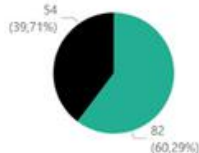
Déchets	Déforestation	Energie	Changement climatique	Alimentation
4,36	4,5	5	4,45	4,57

Nos animations sont donc globalement appréciées par les enfants.

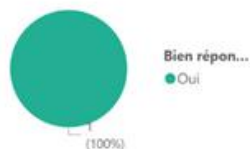
Répartition des réponses (Changement climatique)



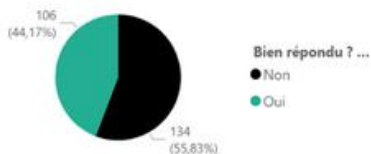
Répartition des réponses (Déforestation)



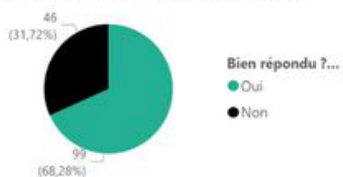
Répartition des réponses (Energie)



Répartition des réponses (Déchets)



Répartition des réponses (Alimentation)



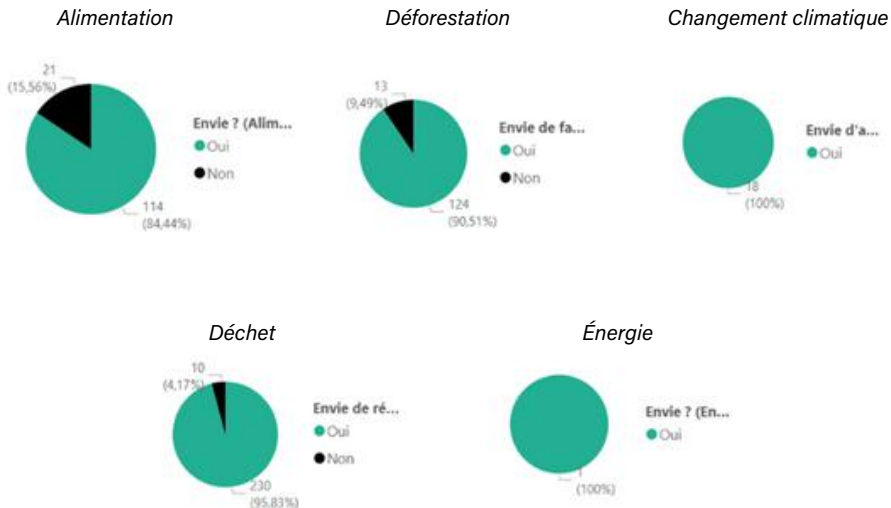
On voit plus haut la capacité des enfants à répondre aux questions concernant la thématique abordée ; questions qui leur sont posées à la fin de l'animation. On se rend compte que **le discours sur les déchets et le changement climatique a plus de mal à être compris que celui sur l'alimentation par exemple**. Cela est aussi lié au fait que l'alimentation est une thématique plus concrète que le changement climatique. Pour les déchets, nous avons revu notre questionnaire où les icônes n'étaient pas assez lisibles pour les enfants.





On voit néanmoins que l'envie d'agir est bien présente chez les enfants à la fin de nos animations. Force est de constater qu'une animation CIE leur donne envie d'agir pour l'écologie.

### Répartition de l'envie d'agir par thématique

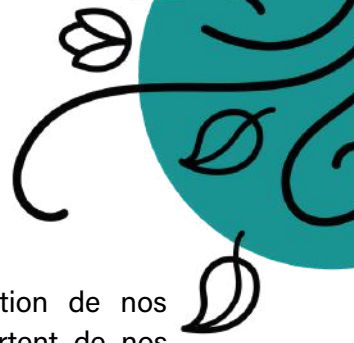


# 5° IMPACT

Répartition par capacité d'agir/moyen de faire

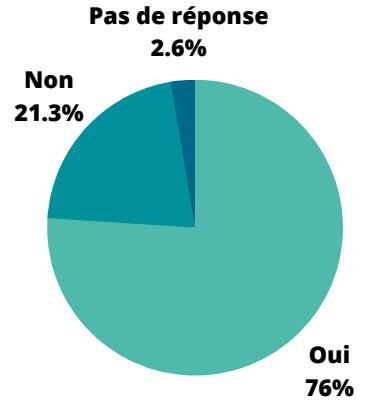
## PASSAGE À L'ACTION - ENFANT

Pour les enfants, la note moyenne d'appréciation de nos interventions est de 4,47/5. 91% d'entre eux sortent de nos animations avec l'envie d'agir sur la thématique abordée.

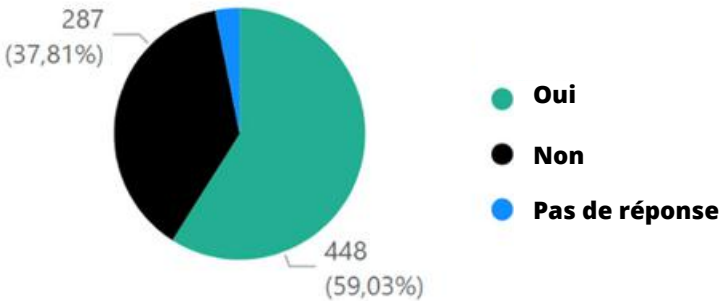


## PASSAGE À L'ACTION - ADULTE

Répartition par capacité d'agir/moyen de faire



Répartition par perception de facilité d'action

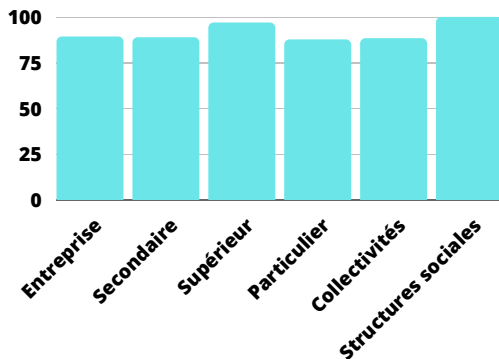


À la fin de nos interventions, 76 % de nos publics estiment avoir la capacité et les moyens d'agir pour l'écologie et 59 % jugent qu'il est facile d'agir. Cela va directement impacter le changement de comportement !



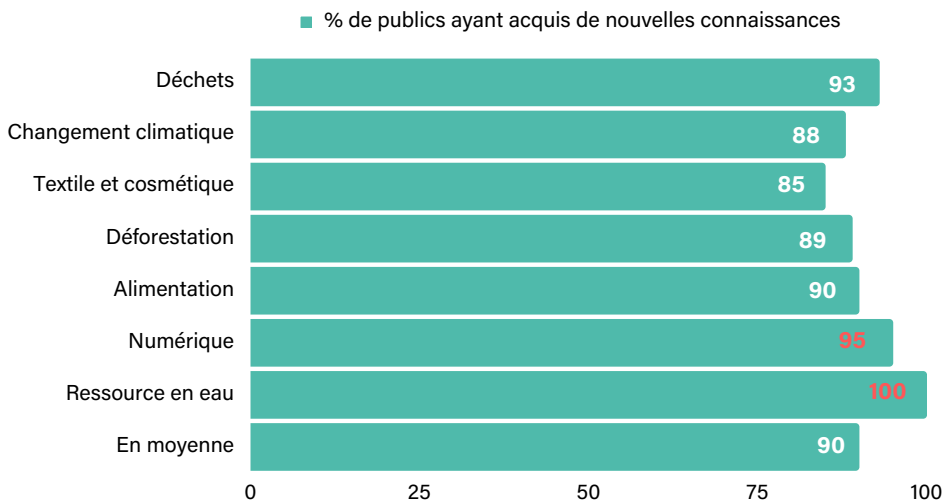
# NOUVELLES CONNAISSANCES - ADULTE

## Répartition par dispositif et nouvelles connaissances



En moyenne, plus de 90% de nos publics ont appris de nouvelles connaissances lors des interventions.

## Répartition par thématiques et nouvelles connaissances



Les nombres indiqués en rouge viennent d'échantillons trop peu nombreux pour que la statistique soit représentative.



## 6° CONCLUSION

Ce premier rapport d'impact est un bel accomplissement pour notre association. L'essence même de nos actions est de permettre l'évolution des comportements vers la transition écologique, mais il est toujours difficile de mesurer l'impact de nos interventions sur nos publics. Les conclusions de ce premier rapport nous sont plutôt favorables et constituent une première piste de réponse mais nous ne comptons pas nous arrêter là et allons perfectionner cet outil dans les années à venir.

**Nous sommes très satisfaits de constater que, suite à une animation CIE, nos publics jugent avoir les moyens d'agir, en être capable et même que c'est facile !**



Notre association va continuer son action au quotidien pour construire ensemble un monde plus juste, solidaire et écologique !

Vous souhaitez soutenir notre association et nous aider à démultiplier nos interventions ? Vous pouvez devenir bénévole, nous faire un don ou nous contacter pour nous faire intervenir dans votre structure !

---

Age : 8 ans

Prénom : Raphaël

Colorie autant de coeurs que tu as aimé l'animation :



Je n'ai pas aimé

J'ai adoré

Coordination éditoriale : Pauline Bard

Coordinatrice et coordinateur graphique : Emma Dulong et Aurélien Durand

Rédaction : Robin Lizut et Pauline Bard

## 7° BIBLIOGRAPHIE

Travaux réalisés par Andréas Eriksson sur les freins & leviers à l'engagement écologique :

Le guide du Graine Occitanie "Transition territoire" écrit par Karine Dewilde, Michaël Guedj, Karine Pelosse, Marie-Laure Cambus, Georges Winter, Anaïs Marquet, Sarah Noël , Jean-Louis Pernin et Andréas Eriksson

Avisé (en ligne), 2015 par (Im)prove et la Fondation Rexel <<https://www.avise.org/ressources/guide-de-la-mesure-dimpact-social> > consulté en 2021

Manager go (en ligne), 2021 par Laurent Granger <<https://www.manager-go.com/strategie-entreprise/pestel.htm> > consulté en 2021

Manager go (en ligne), 2016 par Laurent Granger <https://www.manager-go.com/gestion-de-projet/dossiers-methodes/gap-analysis> > consulté en 2021

Mooc Gestion de projet (en ligne), 2019 par Rémi Bachelet <<https://gestiondeprojet.pm/evaluation-de-projet-et-etude-dimpact/>> consulté en 2021

Lire et écrire (en ligne), 2010 par Paule Doucet <<https://lire-et-ecrire.be/Pour-en-savoir-plus-sur-ce-qu-est>> consulté en 2021



## Contact

09 80 77 91 04  
associationcie@yahoo.fr  
association-cie.fr  
@asso\_cie

## Siège CIE

8bis Impasse Marcel Cerdan  
69100 Villeurbanne

Horaires d'ouverture :  
du Lundi au Vendredi - de 9h à 17h

# CE MONDE À CHANGER, RÊVONS-LE ENSEMBLE !



Consultez notre site  
internet pour suivre  
notre actualité !

