

Le changement climatique est-il une réalité ?

Ce complément fait suite à la thématique sur le changement climatique. Dans celle-ci, nous avons fait un tour d'horizon des prévisions alarmantes et des conséquences que nous subissons déjà. L'importance du sujet devrait motiver quiconque à s'investir. Cependant, des citoyens mais aussi des scientifiques contredisent la réalité du changement climatique en prétendant, pour la plupart, qu'il n'a rien à voir avec l'homme : ce sont les climato-sceptiques.

Cette communauté scientifique avance des arguments qu'il est bon de connaître pour ne pas tomber dans le piège :

« C'est avant tout l'activité du soleil qui explique le réchauffement climatique » : il est vrai qu'il existe certaines causes naturelles au changement climatique. Cependant, elles restent minimes et même ridicules quant à leur importance face à la part induite par l'homme (Les académies des sciences des pays du G8 rappellent que l'homme en est responsable à 99%). En outre, l'activité solaire a diminué depuis les années 1970 ce qui exclut, de toute façon, cette hypothèse.

« On ne sait pas prévoir correctement le temps qu'il fera demain alors comment pourrait-on le faire pour l'année 2050 ? » : il ne faut pas confondre la météorologie avec la climatologie qui, elle, implique l'utilisation de plusieurs sciences autres que la météorologie.

« Avec le froid qu'il fait je doute qu'il y ait réellement un réchauffement climatique » : le réchauffement n'implique pas en permanence et pour toujours des températures chaudes, c'est d'ailleurs pour cela qu'on parle toujours de moyenne de température. À savoir que le changement climatique induit également une augmentation des températures extrêmes ; autrement dit, les étés seraient plus longs et plus chauds et les hivers plus courts et plus froids. De même, les zones chaudes seraient plus chaudes, les zones froides plus froides...

« Le Co2 n'est nullement un polluant mais un simple "gaz sans odeur ni couleur", un composant naturel de la biosphère plutôt bénéfique » : Il n'est plus à démontrer que les gaz à effet de serre, et notamment le carbone, ont un impact sur le climat. Effectivement, dès le 19^{ème} siècle, certains chercheurs ont émis cette hypothèse. Au début des années 80, le glaciologue grenoblois C. Lorius et ses collègues soviétiques forent au pôle nord afin d'extraire des carottes de glace jusqu'à un kilomètre de profondeur. En 1987, leurs analyses sont confirmées et démontrent clairement que depuis cent mille ans, il existe une corrélation étroite entre températures moyennes et teneurs en gaz à effet de serre. En 1999, la démonstration s'est étendue aux 400 000 dernières années en sachant que, sur cette période, jamais la teneur en gaz à effet de serre n'a atteint les valeurs actuelles (récemment, l'on est remonté jusqu'à -800 000).

« À cause du lobby écologiste le monde scientifique refuse toute autre théorie à propos de l'évolution du climat » : cette déclaration récurrente est assez surprenante quand on sait que les scientifiques climato-sceptiques refusent, en règle générale, de passer par les instances officielles et clairement neutres. Lorsque il y a tout de même tentative, leurs discours sont réfutés : Claude Allègre fut, par exemple, discrédité par l'Académie des Sciences. Ces chercheurs préfèrent la communication directe dans les médias pour semer le doute dans l'esprit des citoyens, des consommateurs... Ce dernier terme n'est pas choisi au hasard, si les climato-sceptiques existent c'est avant tout grâce à certaines entreprises qui ont tout à gagner à éviter qu'un réel combat contre le changement climatique soit mené. ExxonMobil, le géant pétrolier, a ainsi distribué près de 16 millions de dollars rien qu'entre 1998 et 2005 à différents lobbyistes et scientifiques. De même, Koch Industries (connu pour la marque Lotus) a versé 25 millions de dollars aux mêmes types de destinataires. Finalement, les techniques utilisées rappellent largement celles qui le furent pour le tabac et l'amiante dans les années 80.

« Le reste des arguments » : il est certain que cette liste n'est pas exhaustive mais recense les arguments les plus connus. Pour parler de façon plus générale sur ce sujet, il est assez amusant de constater que les climato-sceptiques veulent nous faire croire que ce qui se déroule (fonte des neiges, hausse du niveau de la mer, augmentation des températures, etc) est entièrement naturelle. Le fait que nous soyons dans cette période post-industrielle, de pollutions, de rejets en masse de gaz à effet de serre n'est qu'un pur hasard ! N'oublions pas que les 12 années les plus chaudes sont postérieures à 1997... De même, il faut rappeler que 99% des scientifiques sont d'accord pour dire que le changement climatique est réel et est induit par l'homme alors que 60% de l'ensemble de la population doute. Ainsi, ceux qu'on peut qualifier de *marchands de doute* font des ravages et retardent l'investissement des individus face au plus grand défi de l'humanité.

Les sources :

Le mensuel Terraeco : « Kit de survie pour un dîner avec des climato-sceptiques » / Le quotidien Lemonde « Les 7 mensonges d'Allègre » / Les rapports du GIEC (voir notre thématique) / Wikileaks (informations sur la corruption)

Informations et contacts de l'association Conscience et Impact Écologique :

N'hésitez pas à rejoindre la page Facebook (du nom de l'association).

Téléphone : 07 82 31 78 64

Mail : associationcie@yahoo.fr

Site : association-cie.fr

Retrouvez nos autres articles sur le forum et la page Facebook !